

I.I.S. Verona Trento - Messina
GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**I.I.S. Verona Trento - Messina
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PER LE DISCIPLINE PROFESSIONALI
DI MECCATRONICA ED ENERGIA**

Disciplina.....
Alunno.....Classe.....A.S.....

Griglia di corrispondenza voto – giudizio prove orali – pratiche – scritte

VOTO	GIUDIZIO
UNO - DUE	L'allievo non fornisce alcun elemento positivo di valutazione
TRE	L'allievo dimostra qualche tenue barlume di conoscenza degli argomenti affrontati ma non è in grado, nemmeno guidato, di impostare un principio di soluzione ai quesiti posti. Dimostra impegno nello studio quasi nullo.
QUATTRO	L'allievo dimostra una conoscenza solo superficiale degli argomenti affrontati e palesa evidenti lacune nei prerequisiti (unità di misura, ordini di grandezza, caratteristiche delle grandezze fisiche, conoscenza di precedenti enunciati e/o teoremi, ecc) . Guidato tenta di individuare l'obiettivo richiesto ma resta sempre distante dal raggiungerlo. Dimostra scarsissimo impegno nello studio
CINQUE	L'allievo dimostra di conoscere gli argomenti affrontati ma palesa evidente insicurezza nel consolidare operativamente queste conoscenze e non rielabora personalmente i concetti appresi. A volte affiorano ancora carenze nei prerequisiti. Guidato tende ad avvicinarsi all'obiettivo richiesto ma non lo raggiunge completamente anche a causa di un impegno nello studio insufficiente
SEI	L'allievo dimostra di conoscere gli argomenti affrontati e cerca di rielaborare i concetti appresi seppur in maniera non completamente autonoma. Raggiunge gli obiettivi minimi previsti e guidato inizia ad operare semplici procedimenti logico deduttivi. L'impegno nello studio tende alla sufficienza.
SETTE	L'allievo conosce gli argomenti affrontati ed è in grado di rielaborarli in maniera autonoma. Opera semplici collegamenti e guidato fa affiorare principi di competenza critica. L'impegno nello studio è discreto.
OTTO	L'allievo affronta con competenza e con discrete proprietà di analisi e sintesi tutti gli argomenti. E' in grado di sviluppare autonomamente un approccio critico alle tematiche affrontate L'impegno nello studio è buono.
NOVE – DIECI	L'allievo affronta con competenza e con buone proprietà di analisi e sintesi tutti gli argomenti. E' in grado di sviluppare autonomamente un approccio analitico con notevole propensione critica alle tematiche affrontate L'impegno nello studio è ottimo.

Dipartimento di Chimica

A.S. 2016/2017

Griglie di valutazione

Verifiche Pratiche di Laboratorio

per le classi dell'ITT del triennio di specializzazione

“CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE”

Articolazione : “CHIMICA E MATERIALI”

Scala di valutazione	Metodicità del lavoro	Esecuzione delle tecniche sperimentali	Raccolta e registrazione dei dati e/o delle osservazioni	Elaborazione dei dati	Interpretazione dei dati ottenuti
1-3	Nulla o quasi nulla	Quasi nulla	Quasi nulla	Assente	Assente
4	scarsa	Molto incerta con nessuna attenzione alle norme di sicurezza.	Molto confusa con gravi errori di registrazione	Presenta gravi errori	Non pertinente con il problema
5	mediocre	Incerta con scarsa conoscenza delle norme di sicurezza	Confusa, con qualche dato sbagliato e /o assenza di tabelle	Errori diffusi ma non gravi	Pertinente ma errata e non concorde con i dati sperimentali
6	sufficiente	Discrete capacità di esecuzione con applicazione delle norme di sicurezza	Dati corretti ma tabelle incomplete	Presenta solo pochi errori di calcolo	Errata, ma concorde con i dati sperimentali
7	discreta	Buone capacità di esecuzione e applicazione delle norme di sicurezza	Dati e/o osservazioni corretti ma poco ordinati	Senza errori ma incompleta	Corretta e concorde con i dati sperimentali
8	Elevata-completa	Esecuzione corretta e sicura con applicazione delle norme di sicurezza	Dati e/o osservazioni corretti e completi	Completa e corretta	Corretta e completa
9-10	Elevata-completa	Esecuzione corretta e sicura e applicazione delle norme di sicurezza	Dati corretti e completi e osservazioni complete e originali	Completa e corretta	Corretta, completa e approfondita

TITOLO DELL'ESPERIENZA

OBIETTIVO

MATERIALE OCCORRENTE: Strumenti e Sostanze. Valutazione rischi.

PROCEDIMENTO OPERATIVO

ELABORAZIONE DATI: Tabelle per la raccolta dati. Esecuzione dei calcoli e costruzione di grafici.

OSSERVAZIONI

DOMANDE

CONCLUSIONI

IIS VERONA TRENTO MESSINA
A.S. 2016 – 2017
SCIENZE INTEGRATE (CHIMICA)
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE SCHEDE/RELAZIONI DI LABORATORIO

PUNTEGGIO	INDICATORE DI VALUTAZIONE
	OBIETTIVO E IPOTESI DI LAVORO
0.0	ASSENTI
0.5	PERTINENTI MA SCORRETTE
1.0	PERTINENTI E CORRETTE
	ELENCO MATERIALE OCCORRENTE E VALUTAZIONE RISCHI
0.0	ASSENTE
0.5	INCOMPLETO
1.0	COMPETO
	DESCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO CON EVENTUALI OSSERVAZIONI
0.0	ASSENTE
0.5	SCORRETTEZZE TERMINOLOGICHE E/O CHIMICHE – OSSERVAZIONI SEMPLICI.
1.0	CORRETTA DAL PUNTO DI VISTA DELLA TERMINOLOGIA, MA MANCANTE DI ALCUNI PASSAGGI FONDAMENTALI
1.5	CORRETTA MA INCOMPLETA
2.0	CORRETTA E COMPLETA, CORREDATA DA OSSERVAZIONI PERTINENTI
	PRESENTAZIONE DEI RISULTATI E COMPILAZIONE DELLE TABELLE
0.0	ASSENTE
0.5	INCOMPLETO
1.0	CORRETTA E COMPLETA, CORREDATA DA OSSERVAZIONI PERTINENTI
	CALCOLI MATEMATICI
0.0	ASSENTI E/O COMPLETAMENTE ERRATI
0.5	SCORRETTI MATEMATICAMENTE
1.0	CORRETTI, MA INCOMPLETI
1.5	CORRETTI E COMPLETI
	GRAFICI
0.0	ASSENTI E/O COMPLETAMENTE ERRATI
0.5	NON CORRETTI
1.0	CORRETTI E COMPLETI
	DOMANDE E CONCLUSIONI
0.0	ASSENTI
0.5	NON PERTINENTI
1.0	PERTINENTI MA INCOMPLETE
1.5	PERTINENTI E CORRETTE MA CON ERRORI NELL'USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO
2.0	CORRETTE SCIENTIFICAMENTE E DAL PUNTO DI VISTA DELLA TERMINOLOGIA
2.5	APPROFONDITE CON RIFERIMENTI DI TEORIA

Ad ogni indicatore è attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10

Dipartimento di Chimica

A.S. 2016/2017

Griglie di valutazione

Verifiche orali di materie specialistiche

per le classi dell'ITT del triennio di specializzazione

"CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE"

Acquisizione dei contenuti	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle nella argomentazione	Abilità espressive e uso della terminologia specifica	Scala di valutazione	Giudizio
Pochissimi accenni a contenuti errati	Assoluta incapacità di utilizzare e collegare le conoscenze	gravissimi errori che rendono oscuro il senso del discorso	1-3	Gravemente insufficiente
Conoscenze frammentarie e prevalentemente errate	Argomentazioni poco consistenti e contraddittorie	errori nella terminologia che non inficiano il senso globale del discorso	4	Insufficiente
Conoscenze incerte, superficiali ed incomplete	Risposte frammentarie e generiche	impaccio nell'uso delle strutture sintattiche e nel lessico, con qualche equivoco nella comunicazione	5	Mediocre
Conoscenza dei soli contenuti essenziali	Collegamenti essenziali e schematici	Espressione globale corretta, malgrado qualche imprecisione sintattica e lessicale	6	Sufficiente
Conoscenze salde dei dati essenziali, estese ai contenuti secondari	Argomentazione abbastanza corretta, chiara e coerente	Espressione chiara e corretta, ma incerta nell'uso del linguaggio scientifico	7	Discreto
Conoscenza di tutti i contenuti e individualizzazione dei principali nodi problematici	Conoscenze organizzate in modo critico e coerente	Espressione chiara, fluida e appropriata nell'uso del linguaggio scientifico	8	Buono
Conoscenza particolareggiata di tutti i contenuti e delle linee di svolgimento dei nodi problematici	Argomentazione personale e sicura, disinvolta	Espressione molto corretta, articolata, fluida e personale	9-10	Ottimo

